



Enquête Impact Rev

Un projet Universités Rhône-Alpes porté par

Université Claude Bernard  Lyon 1

et financé par





1. Introduction

1. Rappel du périmètre des études

2. Effectifs des enquêtés compilés

2. Résultats compilés

1. Comparatif RE (reprise d'études) / VAE

2. Résultats par statut

3. Sécurisation de la formation

4. Impact professionnel de la formation

5. Résultats par diplôme



1. Introduction :

1.1 Rappel du périmètre des études

- **6 enquêtes annuelles depuis 2008 : 2007-2008 -> 2012/2013**
- **Soutenues et financées par la région Rhône-Alpes dans le cadre du CEDES (Contrat d'établissement pour le développement de l'enseignement supérieur).**
- **Champs :**
 - **Auprès des auditeurs de Formation Continue (contrat de professionnalisation inclus)**
 - **1 an après la sortie**
 - **8 Universités de Rhône-Alpes**
 - **Reprises d'études en formations diplômantes**
 - **Stagiaires inscrits en DAEU**
 - **Stagiaires inscrits en VAE**



➤ Construction du Questionnaire

- **Objectifs et déroulement de la formation**
 - Type de diplôme préparé et objectifs poursuivis
 - Statut : salarié plan, salarié période Pro, salarié DIF, salarié congé de formation, salarié contrat pro, dém.perso, demandeur d'emploi
- **Perception des évolutions positives**
 - Personnelles
 - Professionnelles
- **Comparatif des situations avant et après la formation :**
- **Perception de l'adéquation entre la situation professionnelle post-formation et la formation suivie.**



1. Introduction :

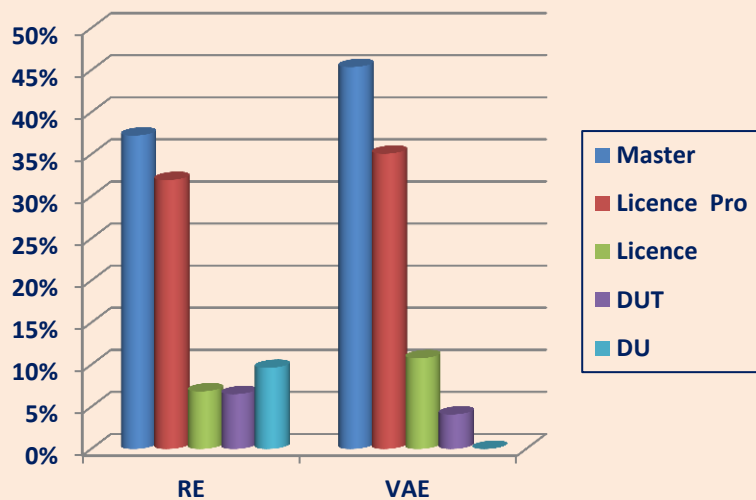
1.2 Effectifs des enquêtes compilés

	Enquêtés	Répondants	Taux de réponse brut
Reprises d'études	27759	12107	44 %
DAEU	5608	1489	27 %
DAEU A		1060 (71 %)	
DAEU B		309 (21 %)	
NSP		120 (8 %)	
VAE	1812	1049	58 %

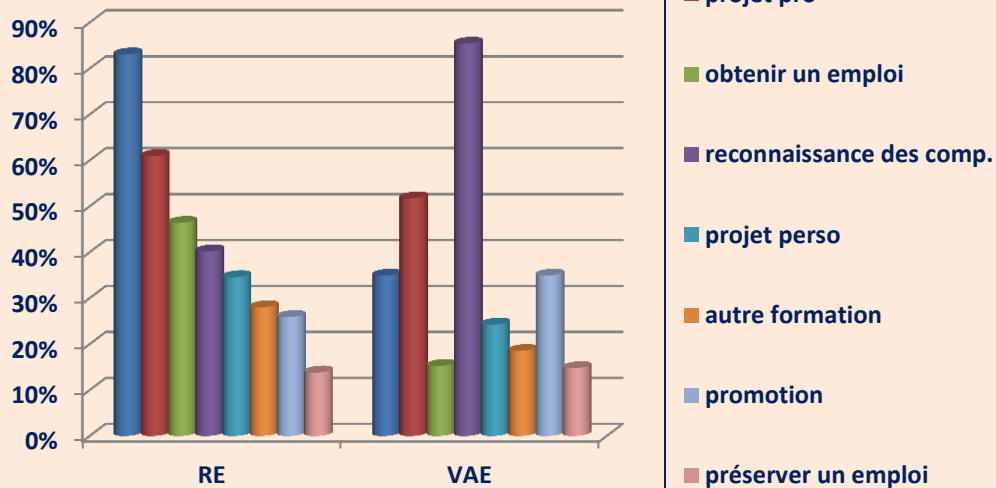


2. Résultats compilés : 2.1 Comparatif RE/VAE

Répartition des diplômes Comparaison RE / VAE

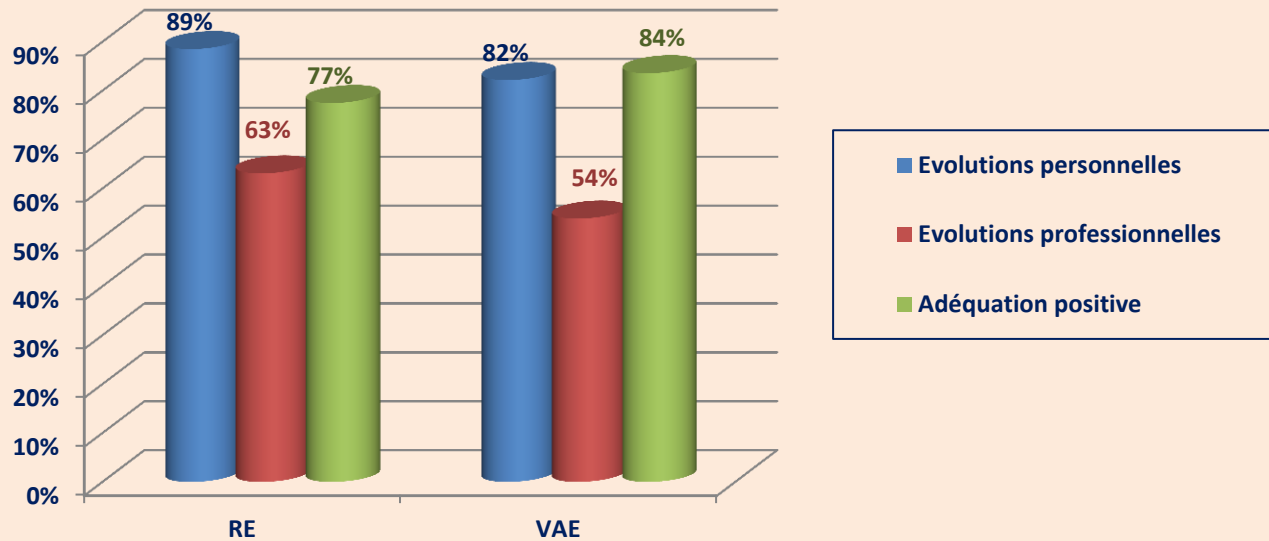


Objectifs poursuivis Comparaison RE / VAE





Perception des évolutions positives et jugement de l'adéquation





Comparaison des situations professionnelles	RE	RE	RE	VAE	VAE	VAE
	Avant	Après	Ev.	Avant	Après	Ev.
En emploi	64%	84%	+ 20 pts	90%	94%	+ 4 pts
Demandeur d'emploi	13%	11%	- 2 pts	8%	5%	- 3 pts
Autre	23%	5%	- 18 pts	1%	1%	-

Public de la VAE : des salariés en emploi, stable et plutôt qualifiés

Impact de la VAE : + de personnes en emploi

Public des RE : plus varié que celui de la VAE

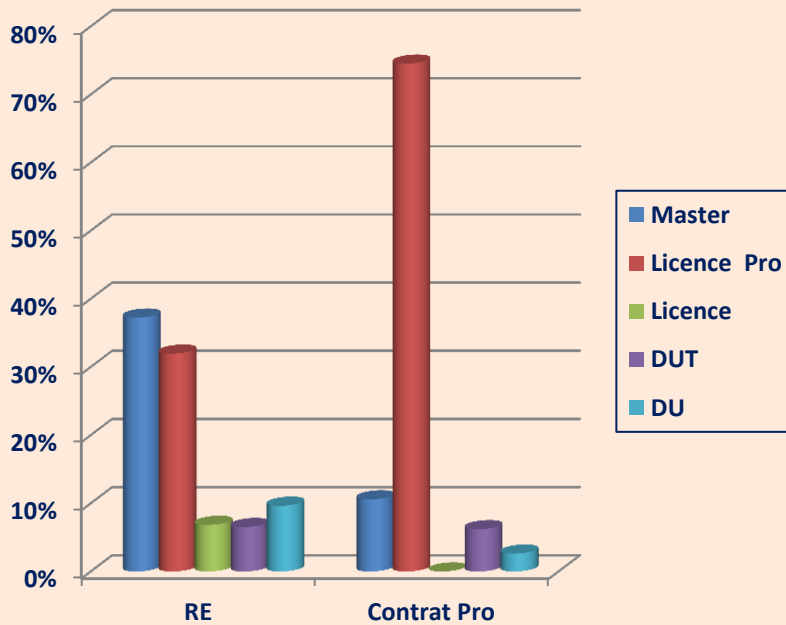
Impact des RE : . Fort taux d'accès et/ou retour à l'emploi
 . Progression dans l'échelle socioprofessionnelle



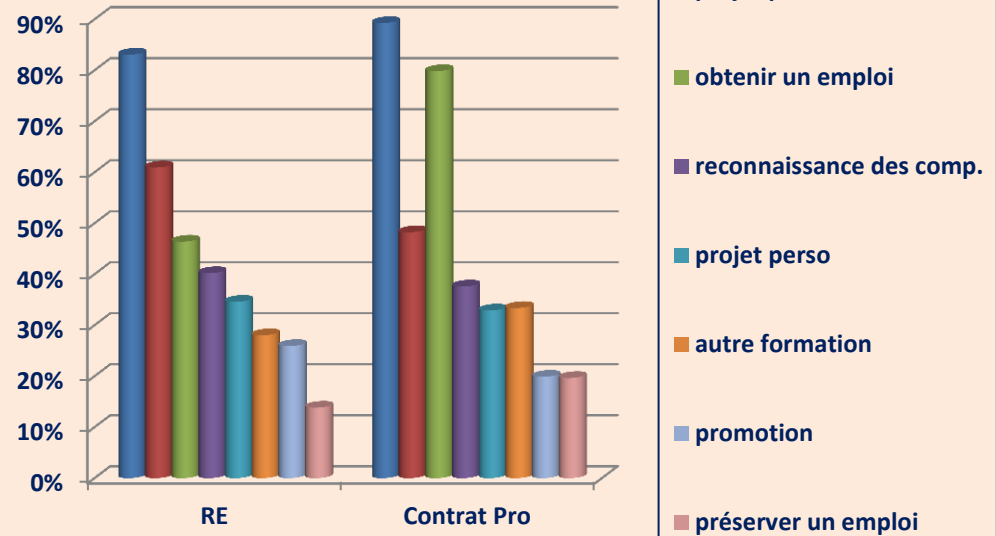
2. Résultats compilés : 2.2 Résultats par statut

➤ RE : CONTRAT DE PROFESSIONNALISATION

Répartition des diplômes



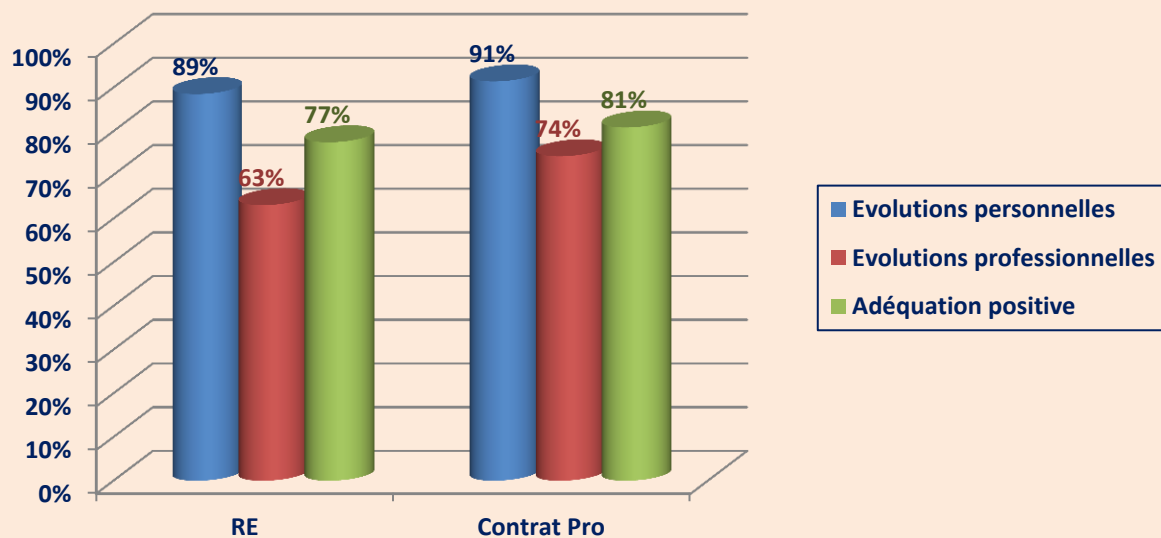
Objectifs poursuivis





➤ RE : CONTRAT DE PROFESSIONNALISATION

Perception des évolutions positives et jugement de l'adéquation





Comparaison des situations professionnelles	RE	RE	RE	CP	CP	CP
	Avant	Après	Ev.	Avant	Après	Ev.
En emploi	64%	84%	+ 20 pts	31%	81%	+ 50 pts
Demandeur d'emploi	13%	11%	- 2 pts	6%	12%	+ 6 pts
Autre	23%	5%	- 18 pts	63%	7%	- 56 pts

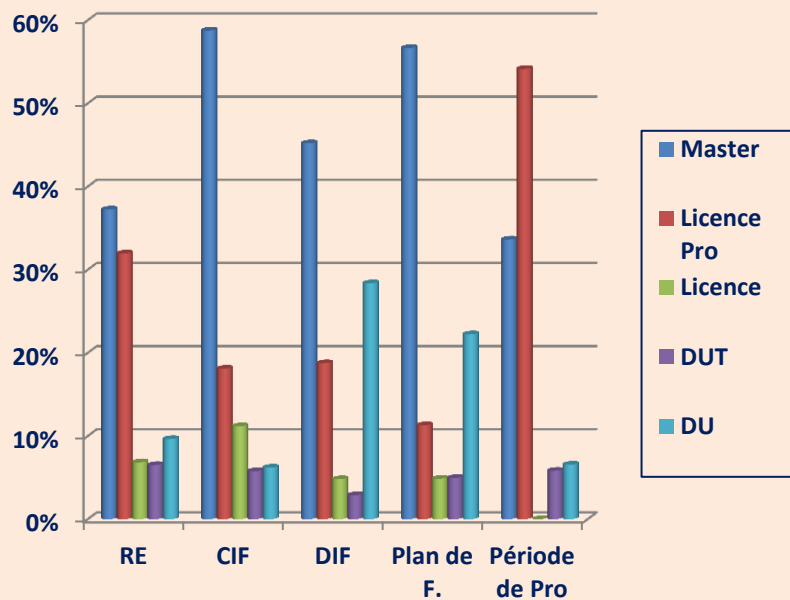
Le contrat Pro : un instrument pour l'insertion professionnelle des jeunes, surtout dans le secteur privé.

Adéquation élevée entre la formation et la situation professionnelle post-formation.

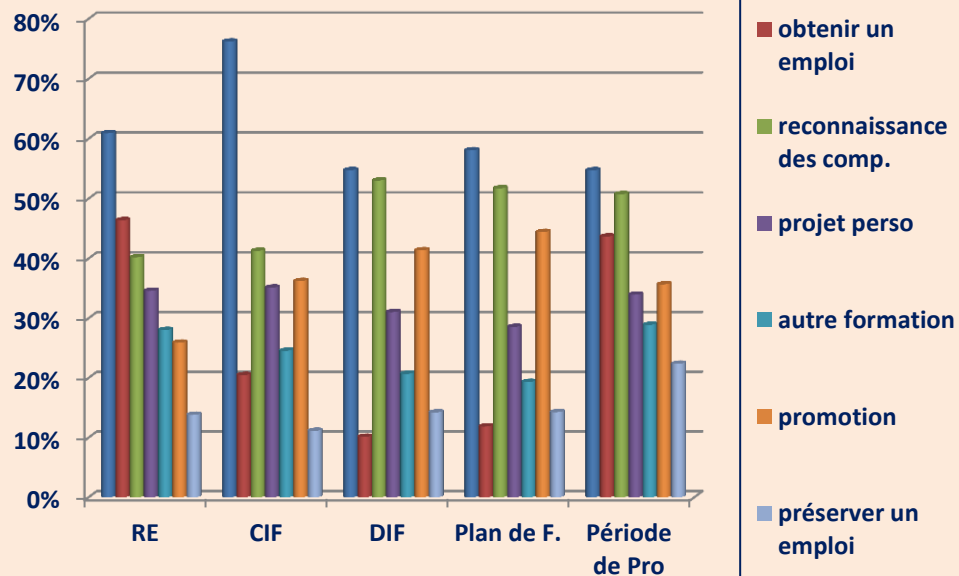


➤ RE : LES SALARIES

Répartition des diplômes



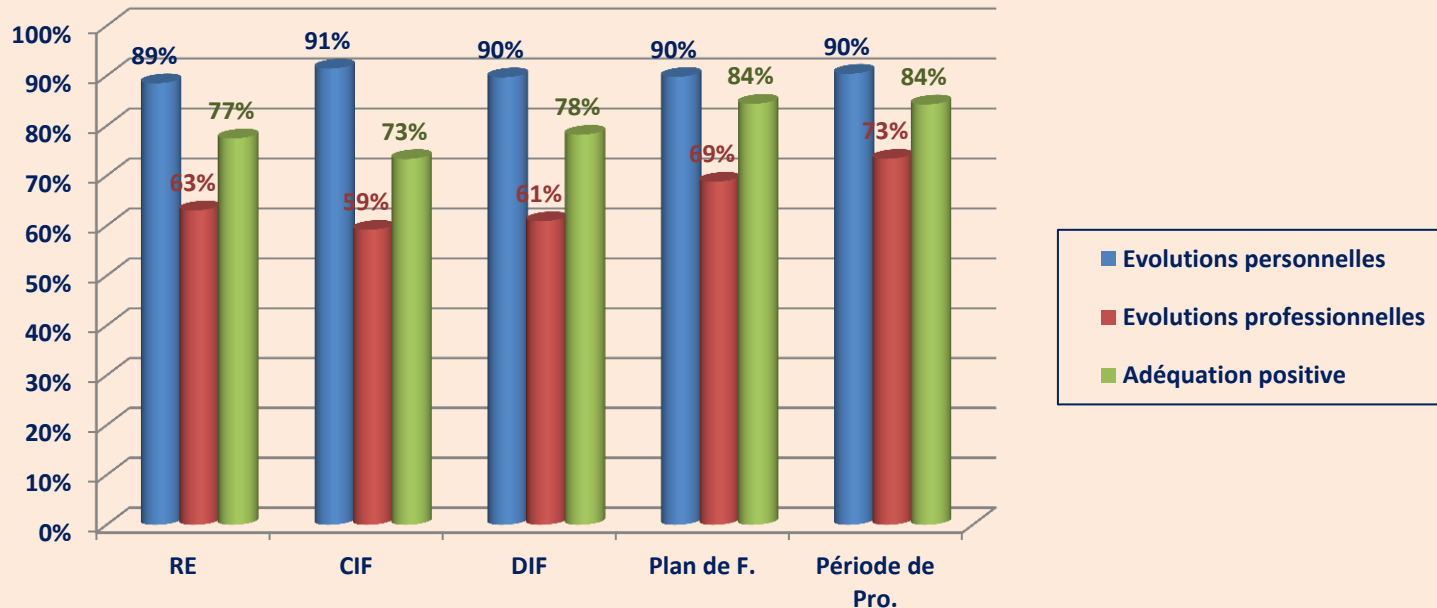
Objectifs poursuivis





➤ RE / LES SALARIES

Perception des évolutions positives et jugement de l'adéquation





Le PLAN : un instrument de promotion sociale de salariés stables et qualifiés.
Adéquation plus élevée que celui des autres catégories.

Le DIF : un instrument de promotion sociale pour des salariés stables et qualifiés comme ceux du PLAN mais un peu moins efficace.

Le CIF : Un instrument de promotion sociale de salariés stables et qualifiés,
plus souvent issus du secteur public.
Adéquation plus faible.

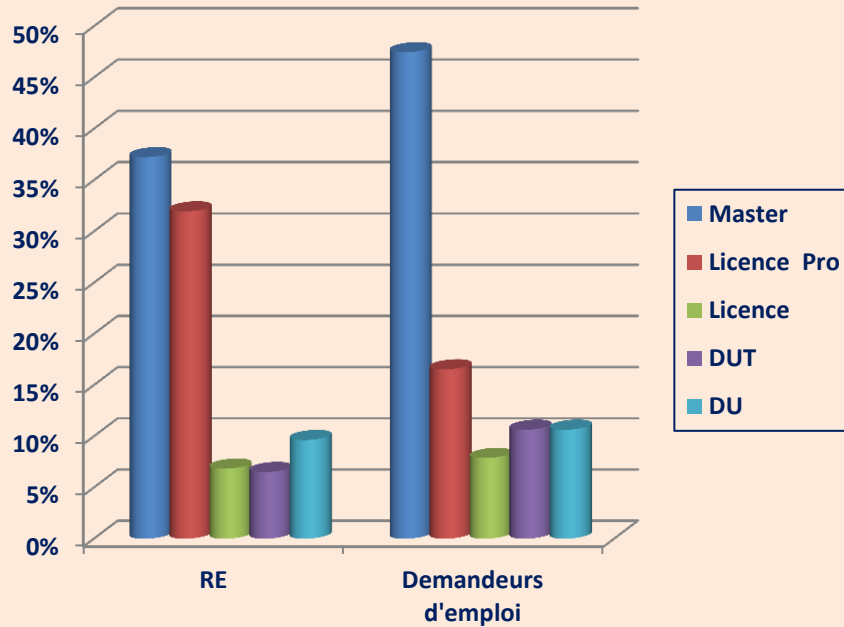
La PERIODE DE PRO : Un instrument de réduction de la précarité pour des salariés du secteur privé, plus précaires et moins qualifiés que les autres catégories.

Degré d'adéquation très élevé.

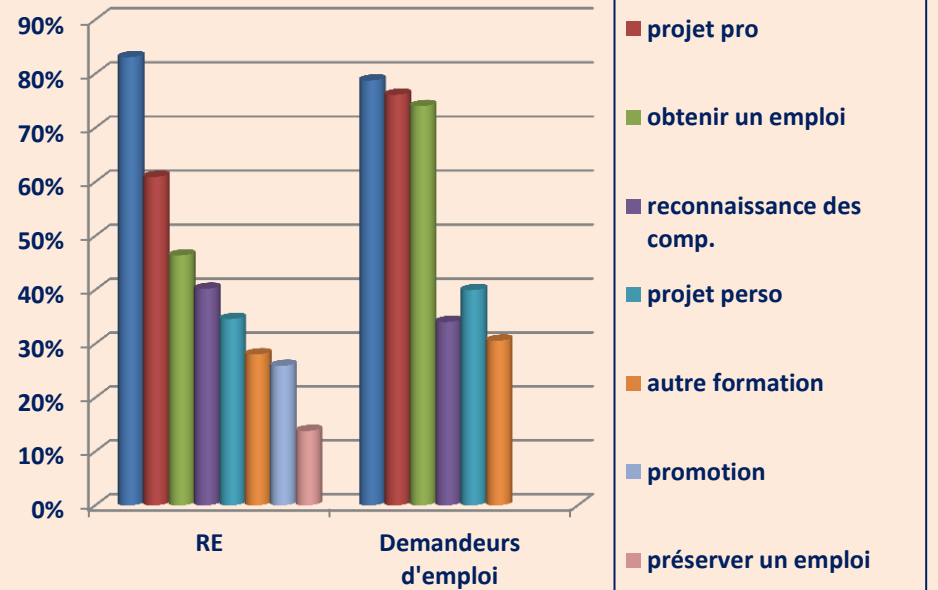


➤ RE : LES DEMANDEURS D'EMPLOI

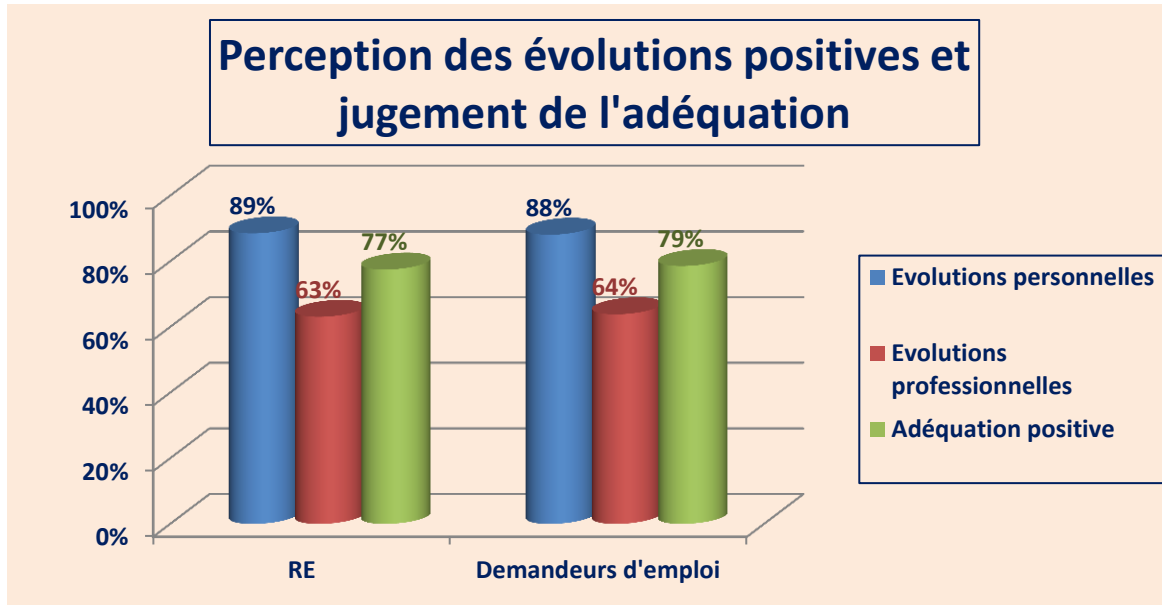
Répartition des diplômes



Objectifs poursuivis



➤ RE : LES DEMANDEURS D'EMPLOI



A l'issue de la formation, 57% (soit 1038 personnes) ont retrouvé un emploi, le plus souvent stable et qualifié.



2. Résultats compilés:

2.3 Le palmarès pour la sécurisation de la formation

	Diplômes dominants	Taux d'échec	Ev. Pro Positive	Adéquation parfaite, bonne
Contrat Pro	Lic. Pro	4%	74%	81%
Période De Pro	Lic. Pro Master	8%	74%	84%
CIF	Master	10%	59%	73%
Demandeur d'emploi	Master	11%	64%	79%
DIF	Master, DU	12%	61%	78%
Plan	Master, DU	13%	69%	84%
Dém.Perso	Master	19%	51%	71%



2. Résultats compilés:

2.4 Le palmarès pour l'impact professionnel de la formation

	Diplômes dominants	Taux d'échec	Ev. Pro Positive	Adéquation parfaite, bonne
Contrat Pro	Lic. Pro	4%	74%	81%
Période De Pro	Lic. Pro Master	8%	74%	84%
Plan	Master, DU	13%	69%	84%
Demandeur d'emploi	Master	11%	64%	79%
DIF	Master, DU	12%	61%	78%
CIF	Master	10%	59%	73%
Dém.Perso	Master	19%	51%	71%



2. Résultats compilés:

2.5 Comparatif par diplôme

	Taux d'échec	Ev. Pro Positive	Adéquation parfaite, bonne
Licence Pro	3%	72%	80%
Licence Pro (hors contrat pro)	4%	70%	80%
DU	11%	62%	76%
Master	12%	63%	79%
DUT	16%	61%	79%
DAEU	27%	36%	45%
Licence	27%	42%	63%



	Taux d'échec	Ev. Pro Positive	Adéquation parfaite, bonne
Licence Pro	3%	72%	80%
Licence Pro (hors contrat pro)	4%	70%	80%
Master	12%	63%	79%
DU	11%	62%	76%
DUT	16%	61%	79%
Licence	27%	42%	63%
DAEU	27%	36%	45%